

実 施 日	平成31年3月8日(金) 15:00 ～ 15:45
策定委員会 出席委員	橋本 玲子 道下 妙子 島田 睦郎 桶谷 正美 柚木 伸介 瀬戸 博行 中谷 勇
事 務 局	上出 課長、橋爪 補佐、中橋 総括主査、水野 主事【福祉課】

15:00～ 委員会 開始

議件1：計画（最終案）について

事務局：計画（最終案）について

修正箇所5か所 等 説明

委員：P8～図表のn=319、n=314などそれぞれの項目に何個もn=を記載する  
必要はあるのか。

事務局：どこか1カ所n=を記載するようにします。

～全委員一致～

議件2：目標指標における標記方法について

事務局：目標指標の表記方法について説明。

委員：委員の中で案を諮ることとなるが、目標値について他市町の計画を見ている、管内の状況は目標値に関して2022年度の実績値を参考にしながら5年分の・・・ということであればそれでいいのかと思います。整数の話しははっきりと何人とした市町村と〇％以下にしますという標記の市町村と様々なので、内灘町も規模も大きくなって、自殺の方々も人数標記があれば評価する時に一定の目安に持っていただけるのかなと思ったところでありまして、3.4人より3人以下と（整数の方が）具体的に見えていいのかなとこちらは考えております。ある先生は、内灘町が平成27年にとても上がった背景に何があるのか分かりませんがその高い所を目標にしてこれだけ減らしたいという考えもありますが、現実的には目標値が大事かと思うので、皆さまで諮って頂けたらと思います。

委員：3.4人以下だと4にしたら多すぎるのですね。

委員：5か年平均12.7以下と定めたのはそもそもどこに示してあるのか。

（⇒他委員より、目標指標の箇所に記載がある旨伝えられ、納得。）

委員：県よりコンマ1ポイント上回る目標自殺者数なら整数の方が分かりやすい。

委員：標記するのか、整数にするのか 原案も含めて4つの中で

委員：3.4を3人にした場合5か年の総数は15人になり、平均自殺死亡率が12.7でなく12くらいになる。10月1日の人口で割るのももっと下がるのではないかと、4人にした場合は13くらいになり、5か年の総数で割っているだけなので、1年の整数は難しいのではないかと。

委員：つじつまが上と下で合わなくなるのですね。自殺者数というものを明記すれば数が合わずにややこしくなるので、自殺者数を明記しなければつじつま合わない話はないが、原案のように自殺者数を明記して割れば整数でなくてもいいのではないかと。

委員：案③でもいいのでは。

委員：一般的にというか個人的な感覚は3.4の方が違和感なく、5年で17人のより1年間で3.4人のほうが3人超えたら駄目で4人以下に抑えたいという感覚かなと。死亡率だけだと具体的にイメージわからず、3人を超えたくらいでという実感がない。

委員：確かに自殺者数が出ないとイメージ的なものが分からない。5年で17人、(平均)3.4人/年と図的なイメージが沸く。

委員：死亡率を消すわけにはいかないのですね。

委員：P.28に県計画との兼ね合いを書いているので死亡率がないとおかしくなる。

委員：P.28 具体的な取り組みで福祉課が毎年9月・3月に啓発活動をするという事だが、3年後に平均3.4人だから3年で9～10人になってオーバーした場合に、もっと啓発しようという意味合いで人数を入れるのなら、しっかりと目標値に近くなったと普及啓発活動の見直しにもなるので、人数を入れたらいいと思う。整数の方がいいかな。人数が多いと啓発が足りないという地域とタイアップすべきと案も出るかも。人数は絞ったほうがいい。

委員：自殺者数は整数か少数かどちらがいいか。原案か①案か②案。

委員：原案でいいように思えてきた。

委員：下段の自殺者数が(文字サイズが)大きいために目についてしまう。

「原案「ダッシュ」として

自殺者数17人以下(5か年総数)下段全部( )して小さく

(3.4人以下(一年あたり))等と標記してはどうでしょうか。

5年で17人1年に換算すると3.4なのですと。

委員：3人以下にしたら死亡率どうなる？

委員：3人にして5か年の平均をもっと低くすると、5年で15人と2人違うので大分違って厳しい。

～多数決～

原案のまま 中谷委員、桶谷委員

原案ダッシュ 橋本委員長、道下委員、島田委員、瀬戸委員、柚木委員

→「原案ダッシュ」で

委員：自殺者数の「一年あたり」の漢数字の意味はあるのか

事務局：特に意味はなかったため、修正します。以下シナリオ

委員：P.30より参考資料訂正

3行目 石川県石川中央保健福祉センターで 17:45まで

確認で「金沢市教育プラザ富樫」窓口一覧などによく掲載されているからでよいのか？

民間を含め相談窓口へ自殺対策計画に掲載するご一報をしておいてください。

委員：では、第3回の策定委員会を終わります(謝辞)。事務局より連絡等ありますか。

事務局：本日いただいた意見を基に修正いたします。本来ならば改めて委員会を開催し、修正案を提示すべきところですが、今回修正します案につきましては、委員長一任でもよ

### 第3回自殺対策計画策定委員会 議事録

ろしいですか。⇒ 全委員異議なし。

では、修正後、委員長に確認いただいて、町長へ報告させていただきます。

課長挨拶：3回目終了9月・2月頭、今回と委員の皆様によくの意見をいただき計画できあがった。橋本委員には司会進行ありがとうございました。パブリックコメント1件もなく残念。アンケートも3割強しか返信なく半分以上欲しかった。当事者や家族など身近でないと「自殺」のテーマは関心薄いのかと思った。いつだれがこのような状況に陥るのか分からないので、計画を作って再認識させて頂いた。行政として周知啓発に努めて当事者に届くように頑張りたい。少しでも多くの情報を発信したい。役場がバラバラに取り組んでいるので共有し検証しながら対策を講じていきたい。

終会（～15：45）

策定委員名簿訂正

橋本玲子様 所属→ 助教（公認心理師・臨床心理士）